

VERBALE n.6

In data 07 MAGGIO 2010, alle ore 14,30, presso l'ufficio del Dirigente Scolastico dell' Istituto Comprensivo di Montecorvino Pugliano (SA), ferma la disciplina in materia di "Funzioni e poteri del Dirigente nella attività negoziale" di cui all'art.32- D.I.n.44/2001, si è riunita la G.E. regolarmente convocata con nota n.2773-A/19 del 03/05/2010 per trattare i seguenti punti posti all'o.d.g.:

1.-Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente.

2.-Aggiudicazione gara per Laboratorio Informatico e Laboratorio Musicale-Piano FESR –Azione B.1 B-2008-1280 e B.1.C-2008-1200.

Sono presenti:il Dirigente Scolastico dott.ssa Elvira Vittoria BONINFANTE, il D.S.G.A. rag. Rosetta LILLO, i componenti genitori M. D. e G. F., per la componente ATA, M. S.. Non è presente il sig. S. F.“esperto progettista” nominato da questa Istituzione Scolastica, (Stazione Appaltante o S.A.), in data 19/02/2010 con Numero di Protocollo n. 1036 B/15, secondo le modalità previste dalla vigente normativa in materia. Risulta assente giustificato per la componente docente, il prof. C. M., come da nota n.2890-C/1 del 7 maggio 2010.

Constatata la validità della seduta, si procede alla trattazione dei punti.

PUNTO 1- Lettura e approvazione del Verbale n.5 della seduta precedente.

Il Dirigente Scolastico da lettura del Verbale n.5 che si approva all'unanimità.

PUNTO 2- Aggiudicazione gara per Laboratorio Informatico e Laboratorio Musicale-Piano FESR –Azione B.1-B-2008-1280 e B.1-C-2008-1200.

Il Dirigente, prima di passare alla valutazione delle offerte tecniche per l'allestimento dei predetti Laboratori, di cui al Bando n.2219 –B/32 del 09/04/2010 e n. 2220-B/32 del 09/04/2010, premette che, a questa Istituzione., nei tempi e nelle modalità previste dal bando di gara sono pervenute le offerte delle seguenti Ditte:

Laboratorio Multimediale Informatico

1. TecnoLab Group di Locorotondo (BA) prot. 2472 B/15 del 20/04/2010
2. Net Service S.r.l. di Triggiano (BA) prot. 2506 B/15 del 22/04/2010
3. Infobit Shop di Salerno prot. 2538 B/15 del 23/04/2010 ore 12,00

Dalla verifica effettuata tutti i plichi risultano essere conformi a quanto stabilito dal bando di gara. Si è proceduto, quindi, all'esame della documentazione amministrativa Busta "A" delle ditte. In merito fa rilevare quanto segue:

- La documentazione amministrativa della ditta TecnoLab Group di Locorotondo (BA) risulta essere priva dell'attestazione di avvenuto sopralluogo così come previsto dall'art. 9 del bando e pertanto ai sensi dell' Art. 9 – *Modalità di presentazione delle offerte del bando, la stessa viene esclusa dalla procedura di gara;*
- La documentazione amministrativa prodotta dalla ditta Net Service S.r.l. di Triggiano (BA) e nello specifico il certificato della C.C.I.A.A. evince che la stessa non è in possesso dell'abilitazione all'installazione, alla trasformazione, all'ampliamento e manutenzione degli impianti di elettricità, di cui all'art. 1 – lettera a) del DM 37/2008 [ex legge 46/90 lettera a)] e pertanto ai sensi dell' Art. 14 - *Certificazione da allegare all'offerta del bando, la stessa viene esclusa dalle procedura di gara;*
- La documentazione amministrativa della Ditta Infobit Shop di Salerno risulta essere conforme a quanto previsto dal bando di gara.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 del bando di gara , al punto 5, è previsto che “ La fornitura sarà aggiudicata anche in presenza di una sola offerta valida, purché rispondente a tutti i requisiti previsti dal presente bando”.

Pertanto, si può procedere alla verifica della coerenza delle offerte economiche prodotte dalla ditta Infobit Shop di Salerno.

L'offerta economica della Ditta rimasta in gara risulta essere coerente ed è la seguente:

Denominazione Ditta	Offerta economica (IVA inclusa)
Infobit Shop di Salerno	21.730,00

Si procede alla verifica delle caratteristiche migliorative/aggiuntive offerte dalla Ditta e all'attribuzione dei relativi punteggi così come previsto al criterio 1 dell'art 11 del bando di gara ,che vengono riportate nel seguente prospetto riepilogativo:

Miglioramenti

Prodotto	Richiesta	Offerta	Punteggio Unitario	Q.Ta'	Punteggio Totale
Stampante	16ppm B/N	20ppm B/N	0,50	1	0,50
Ram Stampante	0	128Mb Ram	0,50	1	0,50
Monitor Docente	LCD 20"	LCD 24"	0,50	1	0,50
Monitor Docente MM	0	Multimediale	0,50	1	0,50
PC Docente	Core 2 Duo	Core 2 Quad	0,50	1	0,50
Ram Docente	3Gb	4Gb	0,50	1	0,50
HD Docente	500Gb	1Tb	0,50	1	0,50
SVGA Docente	0	SVGA 1Gb	0,50	1	0,50
Lettore card Docente	0	Lettore card	0,50	1	0,50
Videoproiettore	2000 Ansi Lumen	2500 Ansi Lumen	0,50	1	0,50
PC Allievo - ram	2Gb	3Gb	0,50	15	7,50
PC Allievo - HD	250Gb	320Gb	0,50	15	7,50
Office 2007 Prof.	16 licenze	20 licenze	0,50	4	2,00
Antivirus – validita'	12 mesi	24 mesi	0,50	16	8,00

TOTALE**30,00**

AGGIUNTE :

Prodotto	Punteggio Unitario	Q.Ta'	Punteggio Totale
Schermo motorizzato 250	1	1	1
Access point	1	1	1
Kit audio 2.1	1	1	1
CORSO DI LINGUA INGLESE	0,50	1	0,50
Software antivirus	0,50	2	1
POSTAZIONI PC AGGIUNTIVE	8	2	16
SEDIA ALLIEVO AGGIUNTIVA	1	1	1
TOTALE			21,5

Dall'analisi analitica delle caratteristiche migliorative ed aggiuntive offerte dalla ditta Infobit Shop di Salerno i punti conseguiti risultano essere 51,50.

La Giunta concorda pienamente con la dettagliata comparazione degli elementi tecnici offerti dalla Ditta Infobit rispetto a quanto richiesto dal Bando e ritiene di poter attribuire, alla stessa, il punteggio massimo previsto dal criterio tecnico ,cioè 50 punti.

Laboratorio Musicale

Constatata l'integrità, la data e l'ora di arrivo delle buste, si procede all'apertura delle stesse pervenute da parte delle seguenti Ditte:

1. Ditta F.lli AMODIO Cartoleria s.n.c. Napoli
2. Ditta Music Beat di CARLEO Pasquale -Salerno
3. Ditta Media Direct s.r.l. Bassano del Grappa
4. Ditta Casa Musicale Cav. Quinto Fabio -Salerno

Si procede all'esame della documentazione amministrativa "Busta A" delle ditte:

1. La documentazione amministrativa della Ditta F.lli AMODIO Cartoleria s.n.c. Napoli non corrisponde a quanto richiesto dal Bando al punto 5 dell'ALLEGATO C- Dichiarazione sostitutiva cumulativa di cui all'Art.9 del Bando. -(Penali di cui all'art.15 del Bando) La stessa, pertanto, viene esclusa dalla procedura di gara.
2. La documentazione amministrativa " Busta A" delle restanti ditte, risulta conforme a quanto richiesto dall'Art.9 del Bando di gara.

Si procede alla verifica delle coerenze delle offerte economiche prodotte dalle ditte, al fine di individuare la Ditta che, per punteggio, risulta aggiudicataria della gara.

Laddove sono state presentate più opzioni, si tiene conto della tipologia più vicina a quella richiesta dal Bando:

Punteggi attribuibili	Ditta AMODIO	MUSIC BEAT	Cav. QUINTO Fabio	MEDIA DIRECT
1- Caratteristiche Qualitative e tecniche. MAX 40 p.	Escluso per dichiarazione non conforme al Bando (Art. 9- Punto 5 AllegatoC)	0*	3*	2*
2- Prezzo ** $X=(PB \times 40)/PO$ MAX 40 p.	/	€ 6.367,00 Punti 40	€ 7.161,00 Punti 35,56	€ 7.372,41 Punti 34,54
3- Estensione Garanzia	/	3 (2 anni)	3 (2 anni)	5 (3 anni)
4- Merito Tecnico MAX 10 p.	/	/	10	10
5- Qualità e certificazione. MAX 5 p.	/	0	5	5
	Escluso	Punti 43	Punti 56,56	Punti 56,54

*** Valutazione del punto 1- Art. 11- Bando:**

- Ditta MEDIA DIRECT attribuzione di punti 2, giustificati da offerte migliorative rispetto alle indicazioni del Bando per il Pianoforte digitale Roland F110wh e per il set di batteria Comet per il quale viene garantito anche lo sgabello.
- Ditta Cav. QUINTO Fabio, attribuzione di punti 3 per offerte migliorative per il Pianoforte digitale Yamahap85 completo di supporto in legno, seggiolino e pedale sustain. Altri punti di merito sono il set di batteria beat (Completo di piatti, seggiolino e bacchette) e la coppia di casse acustiche di potenza 400w rispetto ai 300w previsti dal Bando.
- Ditta MUSIC Beat non compaiono offerte migliorative rispetto alle indicazioni del Bando.

**** Vedi Allegato 1.**

Dalla comparazione, risulta aggiudicataria la Ditta Cav. QUINTO Fabio di Salerno con punti **56,56**. Completata la trattazione dei punti, la Giunta Esecutiva, in funzione di Commissione preposta alla valutazione delle offerte, demanda al Dirigente per il prosieguo di competenza.

La seduta termina alle ore 16,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to Il Segretario Verbalizzante

DSGA. Rag. Rosetta LILLO

Il Presidente

F.to DIRIGENTE SCOLASTICO

Dott.ssa Elvira Vittoria BONINFANTE